ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

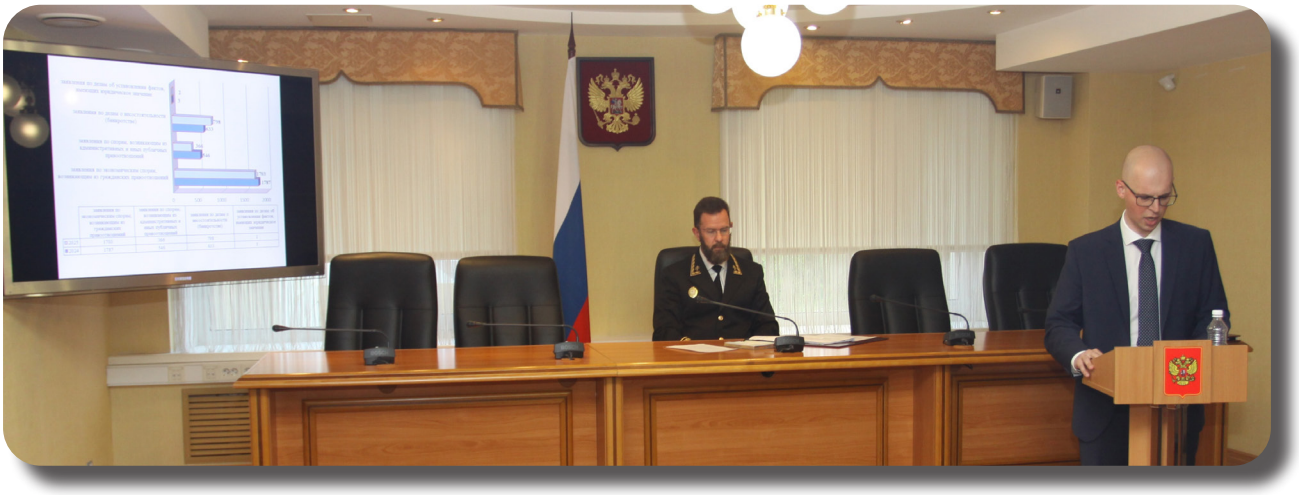
III КВАРТАЛ 2025

Заседание научно-консультативного совета при Арбитражном суде Дальневосточного округа

Министерство строительства не приняло дизайн-проект театра кукол

Поход коллектива суда на озеро Зеленое

Итоги работы за первое полугодие подвели в суде

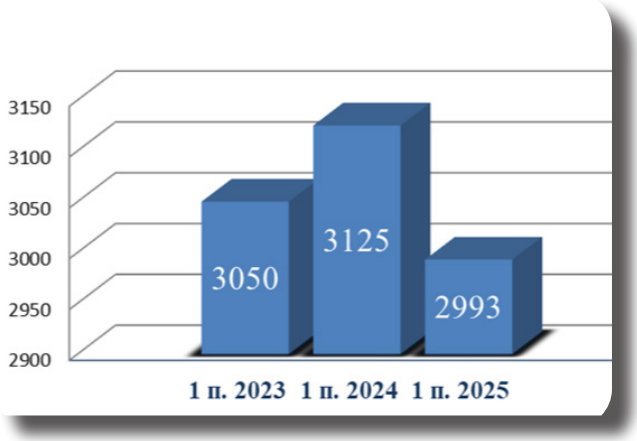


24 июля состоялось расширенное заседание президиума Арбитражного суда Камчатского края, главной темой которого стало подведение итогов работы за первое полугодие 2025 года.

С информацией по этому вопросу выступил начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики Д.И. Трофимов.

Он отметил, что в отчетном периоде в суд поступило 2993 заявления, что на 4% меньше в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (3125 заявлений).

Такое снижение связано с уменьшением на 5% числа поступивших экономических споров и других дел, возникающих из гражданских правоотношений (с 1787 до 1703), а также в связи с уменьшением на 33% числа споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений (с 546 до 366), и уменьшением числа дел об административных правонарушениях на 21% (со 155 до 123).



При этом на 26% возросло число поступивших дел о несостоятельности (банкротстве) (с 633 до 798). Существенным ростом (на 32%) характеризуется число поступивших заявлений о банкротстве граждан (не являющихся индивидуальными предпринимателями) (с 594 до 782).

Число поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц снизилось на 75% (с 36 до 9), а в отношении индивидуальных предпринимателей выросло более чем в два раза (с 3 до 7).

В первом полугодии текущего года судом рассмотрено 2627 дел, что на 7% меньше аналогичного периода 2024 года (2815 дел).

Так, наблюдается уменьшение показателей по числу рассмотренных экономических споров, вытекающих из гражданских правоотношений, на 11% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (с 1693 до 1509).

Также в отчетном периоде на 24% снизилось число рассмотренных споров, вытекающих из административных и иных публичных правоотношений (с 483 до 368), а также на 31% снизилось число рассмотренных дел об административных право-

нарушениях (со 164 до 114).

Сохраняется тенденция увеличения количества рассмотренных дел о несостоятельности (банкротстве). В отчетном периоде данный статистический показатель вырос на 35% (с 470 до 634).

В порядке упрощенного производства судом рассмотрено 802 дела или 31% от общего числа рассмотренных дел. В порядке приказного производства – 364 дела или 14% от общего числа рассмотренных дел; 49 судебных приказов отменено (14%).

Рассмотрение 8% дел завершено прекращением производства (215 дел). Этот показатель практически не изменился в сравнении с аналогичным показателем первого полугодия прошлого года, в котором прекращено производство по 9% от общего количества рассмотренных дел.

В связи с заключением мирового соглашения прекращено производство по 29 делам (14 % от всех дел, по которым прекращено производство), а в связи с отказом от иска – по 89 делам (41 % от всех дел, по которым прекращено производство).

Завершено производство в связи с оставлением без рассмотрения по 21 делу (или 0,8% от общего числа рассмотренных дел).

Сумма государственной пошлины, перечисленной в федеральный бюджет по делам и заявлениям, рассмотренным судом в отчетном периоде, составила более 80 млн. руб., что почти в четыре раза превышает показатели прошлого года (более 20 млн. руб.).

В продолжение заседания с докладом выступил и.о. председателя суда Д.Н. Довгалюк. Он рассказал о судебной нагрузке в отчетный период, об отмененных судебных актах в связи с

нарушением норм процессуального права во втором квартале 2025 года, а также о результатах анализа поступивших на рассмотрение жалоб на действия (бездействие) сотрудников суда.

По вопросу о действиях в случае землетрясения перед коллективом суда выступил руководитель аппарата – администратор суда В.А. Хачатурян.

В заключение Д.Н Довгалюк подвел итоги и рассказал о целях и задачах на второе полугодие 2025 года.

Семинар-совещание в г. Хабаровске

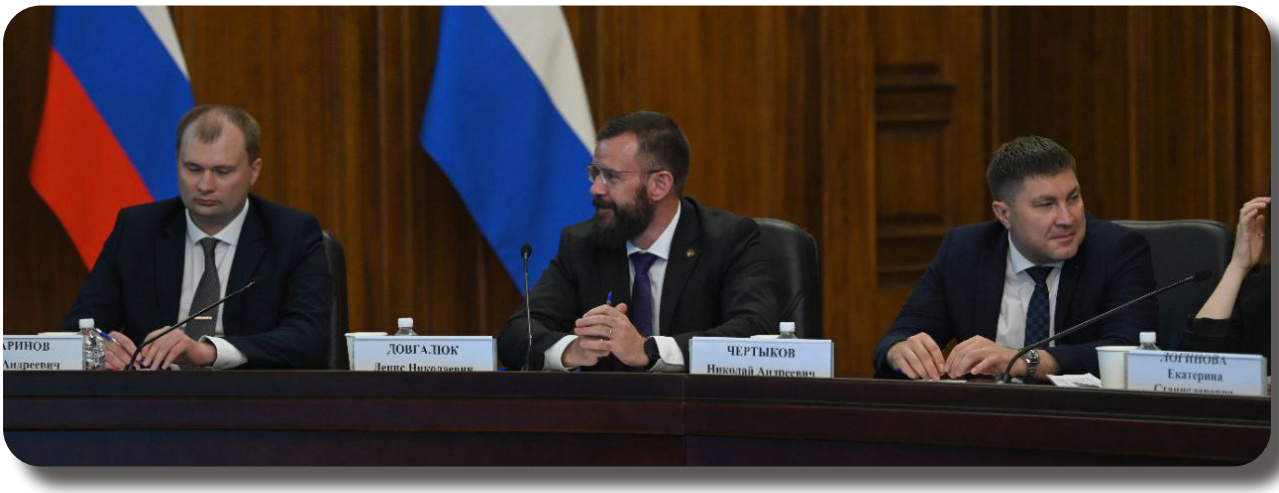
3 и 4 июля 2025 года в Хабаровске прошел региональный семинар-совещание среди территориальных антимонопольных органов, осуществляющих деятельность в Дальневосточном федеральном округе, совместно с участием представителей ФАС России.

В рамках данного совещания были обсуждены текущие правовые позиции по вопросам, возникающим в связи с применением судами антимонопольного законодательства, а также законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В мероприятии, которое было организовано Федеральной антимонопольной службой России, приняли участие судьи арбитражных судов, входящих в Дальневосточный федеральный округ, представители Центрального аппарата и территориальных органов ФАС России, а также представители органов исполнительной власти субъектов Дальневосточного федерального округа. Арбитражный суд Камчатского края представлял заместитель председателя суда Д.Н. Довгалюк.

По итогам совещания участниками обсуждены правовые подходы разрешения вопросов включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), применения законодательства о закупках в сфере оказания частных охранных услуг, заключения государственных (муниципальных) контрактов конкурентными способами, квалификации действий участников рынка как злоупотребление доминирующим положением, а также вопросов нарушения иных антимонопольных запретов.

фото Хабаровского УФАС России



Расширенное видеосовещание по итогам полугодия

13 августа 2025 года в г. Хабаровске на базе Арбитражного суда Дальневосточного округа в формате видеоконференц-связи состоялось расширенное совещание председателей арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ.

Перед началом работы участники мероприятия почтили память Председателя Верховного Суда Российский Федерации И.Л. Подносовой минутой молчания.

Открыл совещание председатель Арбитражного суда Дальневосточного округа А.В. Солодилов. Он озвучил основные итоги работы арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ, за первое полугодие 2025 года. Далее выступили председатели арбитражных судов округа с отчетами о результатах деятельности.

Арбитражный суд Камчатского края на совещании представлял и.о. председателя суда С.П. Громов. Он выступил с докладом об итогах работы суда за отчетный период.

В ходе совещания также озвучили и обсудили проблемные вопросы, связанные с осуществлением правосудия, за минувшее полугодие.

Общее собрание в честь 17-й годовщины начала деятельности Арбитражного суда Камчатского края

10 сентября 2025 года состоялось общее собрание коллектива суда, посвященное 17-й годовщине со дня начала деятельности Арбитражного суда Камчатского края.

История суда неразрывно связана с историей региона: после объединения Камчатской области и Корякского автономного округа в 2007 году и образования нового субъекта Российской Федерации — Камчатского края — потребовалось создание новой судебной структуры. Уже через год, 10 сентября 2008 года, на основании постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, Арбитражный суд Камчатского края начал свою работу.

В рамках праздничного мероприятия и.о. председателя суда С.П. Громов выступил с поздравительной речью перед сотрудниками. Он подчеркнул, что уже на протяжении 33 лет (с учётом правопреемства от Арбитражного суда Камчатской области) суд успешно выполняет возложенные на него задачи: осуществляет правосудие, укрепляет законность и правопорядок в регионе. Станислав Петрович особо отметил роль коллектива — судей, ветеранов судебной системы и работников аппарата, — чей высокий профессионализм и преданность делу являются залогом эффективной работы суда.

В ходе мероприятия в торжественной обстановке Врио главного федерального инспектора по Камчатскому краю С.В. Кузьминчук вручил удостоверение, подписанное Президентом Российской Федерации, судье второго судебного состава А.С. Колпаченко. Анна Сергеевна была назначена на должность судьи в

июне в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12.06.2025 № 397 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационной коллегии судей Забайкальского края».

Врио главного федерального инспектора пожелал А.С. Колпаченко эффективной работы, успехов в служении правосудию, справедливого и честного исполнения своих должностных обязанностей на благо государства и укрепления авторитета закона.

В продолжение мероприятия судьям и сотрудникам аппарата вручили ведомственные награды.

Заседание научно-консультативного совета при Арбитражном суде Дальневосточного округа

4 сентября 2025 года на базе Арбитражного суда Дальневосточного округа прошло заседание научно-консультативного совета при Арбитражном суде Дальневосточного округа, посвященное обсуждению актуальных вопросов, возникающих в судебной практике при рассмотрении споров о недействительности сделок по общим основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

От Арбитражного суда Камчатского края на заседании присутствовал и.о. председателя суда С.П. Громов, остальные судьи присоединились к мероприятию с помощью системы видеоконференц-связи.

Открывая заседание, с приветственными словами к участникам обратился председатель Арбитражного суда Дальневосточного округа А.В. Солодилов.

В рамках рабочей программы совета рассматривались:

- особенности применения последствий недействительности ничтожных сделок (государственных (муниципальных) контрактов) при их полном исполнении сторонами;

- критерии недобросовестного поведения участников торгов и его влияние на действительность процедуры;

- допустимость ограничения ответственности заказчиков в рамках Закона № 223-ФЗ;

- вопросы, связанные с недействительностью сделок по основаниям, предусмотренным законодательством о несостоя-

тельности (банкротстве) и корпоративным законодательством.

Особое внимание уделили вопросам, связанным с земельными участками, в том числе, обсуждали возможность взыскания убытков в размере рыночной стоимости участка при невозможности его возврата из-за возведенных объектов недвижимости.

В ходе мероприятия с докладами выступили судьи Арбитражного суда Камчатского края О.Н. Бляхер и И.А. Васильева.

По итогам обсуждения вопросов сформированы правовые позиции, которые будут положены в основу рекомендаций Научно-консультативных советов по применению норм действующего законодательства.

Помимо этого, 5 сентября С.П. Громов принял участие в торжественных мероприятиях, посвященных 30-й годовщине со дня образования Арбитражного суда Дальневосточного округа и посвященных чествованию судей, работников аппарата и ветеранов суда округа, внесших весомый вклад в становление системы экономического правосудия на Дальнем Востоке России.

Кроме того, С.П. Громов совместно с председателями арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ, принял участие в Параде Победы, посвященном 80-й годовщине разгрома милитаристской Японии и окончанию Второй мировой войны на площади им. В.И. Ленина г. Хабаровска, который прошел 3 сентября.

Стажировка судей арбитражных судов

С 18 по 19 сентября 2025 года на базе Пятого арбитражного апелляционного суда была проведена стажировка судей первой инстанции, в которой приняли участие судьи арбитражных судов Камчатского и Приморского края, Сахалинской области.

С приветственным словом к участникам стажировки обратился председатель Пятого арбитражного апелляционного суда Е.В. Зимин. В рамках рабочей сессии обсуждались актуальные вопросы правоприменительной практики.

Была организована работа в судебных коллегиях, в ходе которой участники стажировки в формате диалога обменялись мнениями и обсудили иные спорные вопросы, возникающие в судебной практике арбитражных судов апелляционного округа.

От Арбитражного суда Камчатского края в стажировке приняла участие судья 1-го судебного состава судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, С.А. Кущ.

Фото: пресс-служба Пятого ААС

День Государственного флага России

22 августа вся страна отметила День Государственного флага.

Этот праздник — прекрасный повод обратиться к истории и значению одного из главных символов нашей страны. Триколор, наряду с гербом и гимном, олицетворяет суверенитет, единство и независимость России.

Цвета российского триколора несут в себе глубокий смысл:

белый означает чистоту, благородство и мир;

синий — верность, честность и безупречность;

красный — мужество, смелость, великодушие и любовь.

Для многих россиян флаг — это ещё и напоминание о вечных ценностях: справедливости, взаимопомощи, уважении к наследию предков и уверенности в будущем. Под этим знаменем мы вместе стремимся к развитию, защите национальных интересов и сохранению мира.

Желаем вам гордиться историей нашей страны, верить в её силу и будущее!

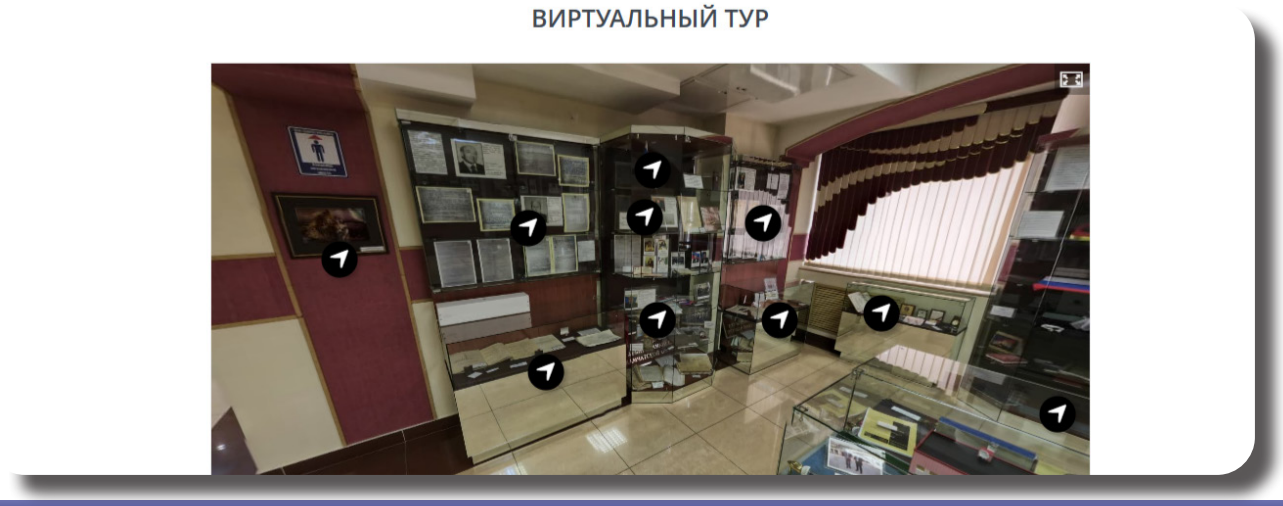
Приглашаем посетить виртуальный музей Арбитражного суда Камчатского края

На сайте Арбитражного суда Камчатского края запущен виртуальный музей, посвященный истории судебной системы региона. Теперь каждый желающий может познакомиться с уникальными архивными материалами, фотографиями и документами, не выходя из дома.

Экспозиция музея наполнена историческими документами: архивными материалами о становлении арбитражной системы на Камчатке, памятными наградами, фотографиями судей и значимых событий, связанных с деятельностью камчатского экономического правосудия.

Приглашаем всех желающих окунуться в прошлое и настоящее арбитражного правосудия Камчатки!

Виртуальный музей доступен на официальном сайте суда в разделе «Интернет-музей».



Первый тур правовой олимпиады государственных гражданских служащих судов округа

29 сентября 2025 года состоялся первый тур VIII правовой олимпиады государственных гражданских служащих арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ. Организатором интеллектуального состязания традиционно выступил Арбитражный суд Дальневосточного округа.

Цель ежегодной олимпиады – выявление и поощрение самых активных и инициативных сотрудников аппаратов судов округа. Этот проект способствует формированию заинтересованности госслужащих в непрерывном профессиональном росте, стимулирует их стремление к саморазвитию и повышению квалификации.

В отборочном этапе участникам было предложено пройти тестирование, чтобы продемонстрировать знания законодательных норм. Секретари судебных заседаний и помощники судей отвечали на вопросы из области гражданского и налогового права, положений закона о банкротстве, а также проверяли знание Арбитражного процессуального кодекса и КоАП РФ. На выполнение 20 тестовых заданий конкурсантам отводилось 60 минут.

По итогам первого тура определены финалисты, которые представят Арбитражный суд Камчатского края во втором этапе олимпиады. Ими стали:

по направлению «Помощники судей»:

1. Гунько Екатерина Сергеевна;

2. Канахина София Стерпановна.

По направлению «Секретари судебных заседаний, специалисты судебных составов, специалисты»:

1. Волкова Дарина Игоревна;

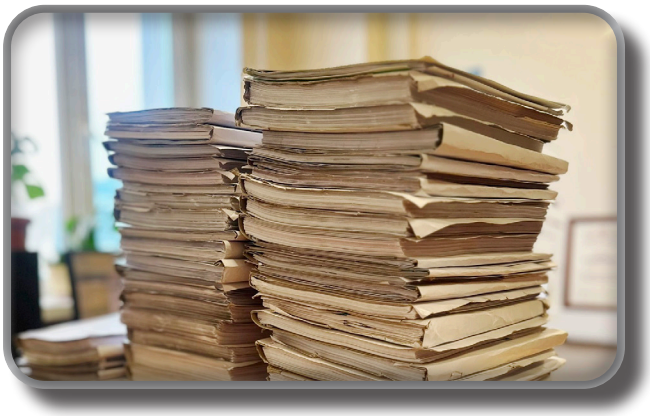
2. Филиппова Ксения Андреевна.

Отметим, что все участники от нашего суда показали высокий уровень подготовки, что ярко отразилось на общих результатах тестирования.

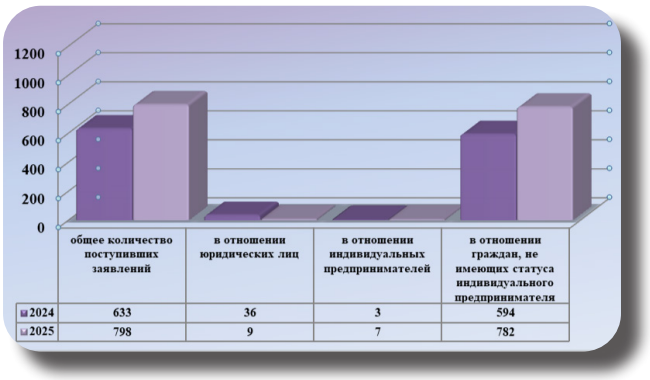
Второй тур олимпиады запланирован на 6 октября 2025 года. Финалистам предстоит решить правовые задачи и подготовить проект судебного акта, продемонстрировав не только теоретические знания, но и практические навыки юридической работы.

Коллектив Арбитражного суда Камчатского края поздравляет финалистов с успешным прохождением первого этапа и желает им уверенной победы в дальнейших турах олимпиады.

Арбитражный суд фиксирует рост банкротств на Камчатке



За первое полугодие 2025 года в Арбитражный суд Камчатского края поступило 798 заявлений о признании должника банкротом, что на 26% превышает показатели первого полугодия 2024 года (633 заявления). Из них – 9 заявлений о банкротстве юридических лиц, 7 заявлений о банкротстве индивидуальных предпринимателей, 782 заявления о банкротстве граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.



	общее количество поступивших заявлений	в отношении юридических лиц	в отношении индивидуальных предпринимателей	в отношении граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя
2024	633	36	3	594
2025	798	9	7	782

Таким образом, наблюдается рост (на 32%) количества поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, а также рост количества заявлений о банкротстве индивидуальных предпринимателей (более чем в два раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года).

В первом полугодии 2025 года завершено производство по 634 делам о банкротстве, из которых: 13 дел о банкротстве юридических лиц,

6 дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей, 615 дел о банкротстве граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Общее количество дел, производство по которым завершено, возросло на 35 %. Рост статистического показателя в первую очередь обусловлен увеличением количества рассмотренных дел о банкротстве граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (на 52% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года).

При этом необходимо отметить, что в отчетном периоде наблюдается значительное снижение (более чем в 4 раза) количества рассмотренных дел о банкротстве юридических лиц.

Конкурсное производство завершено по 4 делам в первом полугодии 2025 года. Указанный статистический показатель снизился в два раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

В минувшем полугодии определениями арбитражного суда завершены конкурсные производства в отношении: ООО «КВИН», ООО «Строй ДВ», ООО «СВС», ООО «Нацрыбторг Камчатка». Определения суда являются основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должников.

Всего в первом полугодии 2025 года 686 граждан признаны судом банкротами. В аналогичном периоде 2024 года процедуры банкротства были введены в отношении 464 граждан. Таким образом, в процентном соотношении количество граждан-банкротов увеличилось на 48%.

Количество заявлений, рассмотренных судом в отчетном периоде в рамках дел о несостоятельности (банкротстве), ходатайств, жалоб и разногласий (обособленные споры) составило 2075, что на 11% меньше показателя первого полугодия 2024 года (2328 обособленных споров).

Напомним, что целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять.

Для справки: по данным проекта «Федресурс» (fedresurs.ru) количество решений о признании граждан банкротами и введении в отношении них процедуры реализации имущества в первом полугодии 2025 года по всей стране составило 259 810. В аналогичном периоде прошлого года указанный статистический показатель составлял 191 492. Таким образом, число решений о признании граждан банкротами и введении в отношении них процедуры реализации имущества в отчетном периоде увеличилось на 36%.

Арбитражный суд подтвердил нарушения в распределении субсидий на образование

Арбитражный суд Камчатского края отказал Министерству образования края в иске к Федеральному казначейству, поддержав выводы контрольного органа о нарушениях при финансировании образовательных учреждений региона в 2023 году.

Министерство образования Камчатского края через суд оспаривало пункты постановления Федерального казначейства, вынесенного в 2024 году по итогам проверки отчетов об исполнении в 2023 году бюджетов субъектов Российской Федерации.

В ходе проверки выявлены нарушения Бюджетного кодекса Российской Федерации в отношении краевых государственных учреждений, а также нарушения в финансовом обеспечении выполнения государственного задания.

Установлено, что в 2023 году Министерство изменило объемы субсидий 15-ти подведомственным учреждениям, увеличив или уменьшив финансирование на 35,4 млн рублей, но не внесло соответствующих изменений в государственные задания для этих учреждений. Указанные нарушения выявлены в школах-интернатах для детей с ограниченными возможностями здоровья, центрах дополнительного образования детей, техникумах и колледжах

края. Суд установил, что это противоречит требованиям бюджетного законодательства.

Помимо этого, установлено, что Министерство образования нарушило бюджетное законодательство при распределении субсидий образовательным учреждениям: субсидии выделялись без утвержденного порядка их распределения; не были определены условия предоставления и отчетности; отсутствовали необходимые нормативные документы.

Примеры нарушений:

- 46,85 млн руб. выделено Министерством на создание 6-ти современных мастерских в профессиональных образовательных организациях для подготовки кадров, востребованных в ключевых отраслях экономики, в отсутствие нормативного правового акта Минобразования, устанавливающего порядок определения объема и условия предоставления целевых субсидий, что в свою очередь способствует возникновению рисков расходования учреждениями указанной субсидии не в соответствии с целями ее предоставления;

- 2,89 млн руб. выделено 10-ти подведомственным учреждениям в рамках мероприятия «Успех каждого ребенка» в отсутствие нормативного правового акта Минобразования, устанавливающего порядок определения объема целевых субсидий;

- 20,89 млн руб. выделено в качестве субсидии на иные цели КГАУ «Камчатский центр развития детского отдыха» в рамках реализации мероприятий активной политики занятости населения и дополнительных мероприятий в сфере занятости населения Подпрограммы «Активная политика занятости населения социальная поддержка безработных граждан» Государственной программы Камчатского края «Содействие занятости населения Камчатского края», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 11.11.2013 № 490-П, в отсутствие нормативного правового акта Минобразования Камчатского края, устанавливающего порядок определения объема и условия предоставления целевых субсидий.

По итогам проверки Казначейство вынесло представление и указало на необходимость принятия мер по устранению причин и условий нарушений, указанных в пунктах документа до апреля 2025 года.

Министерство полагало, что ряд пунктов постановления являются незаконным и необоснованным, в связи с чем решило оспорить их в суде.

Суд установил, что в течение 2023 года Министерством осуществлялось предоставление субсидий, указанных в пунктах 8-28 представления в отсутствие:

- четкого определения целей финансирования,

- указания соответствующих нацпроектов/программ,

- указания размера субсидии или порядка расчета размера субсидии,

- требований к отчетности,

- порядка осуществления контроля за соблюдением целей, условий и порядка предоставления субсидий и ответственности за их несоблюдение.

По мнению суда, эти нарушения противоречат требованиям постановления Правительства РФ № 203 от 22.02.2020.

Суд поддержал позицию казначейства о том, что Порядок от 25.12.2020 № 1102 обязан был регулировать не только непосредственно порядок определения объема соответствующей субсидии на момент предоставления субсидии, но и устанавливать условия ее предоставления подведомственным учреждениям на иные цели.

Своим решением суд отказал в удовлетворении заявленного требования и оставил в силе постановление Федерального казначейства.

Суд вновь оштрафовал «Петропавловский хлебокомбинат» за нарушения безопасности пищевой продукции

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении АО «Петропавловский хлебокомбинат» к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.43 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, в апреле 2025 года Управление провело проверку в отношении АО «Петропавловский хлебокомбинат» (пекарня по ул. Петропавловское шоссе, д. 23-А), в ходе которой произведен отбор проб пищевой продукции, изготовленной Обществом.

По итогам исследований установлено несоответствие отобранных образцов требованиям Технического регламента Таможенного союза 021/2011, о чем свидетельствуют гигиенические оценки лабораторных испытаний и протоколы испытаний.

В частности, Роспотребнадзор выявил на предприятии грубые нарушения:

- хранение сахара осуществлялось в таре из-под яиц, установлен факт совместного хранения пищевой и непищевой продукции (например, картонных коробок рядом с готовыми варениками);

- отсутствовала вентиляция в цехах по производству полуфабрикатов и кондитерских изделий;

- выявлены работники пекарни без обязательных медосмотров, которые контактировали с производимыми продуктами питания;

- обнаружена опасная продукция: лабораторные анализы выявили в тортах, варениках и котлетах бактерии группы кишечной палочки и другие микробиологические загрязнения, превышающие нормы.

По итогам проверки Управление наложило арест на продукцию Общества – полуфабрикаты в тесте формованные, замороженные «Вареники с картофелем и грибами», (41 упаковка), не соответствующие по микробиологическим показателям безопасности. Арестованная продукция передана на ответственное хранение и.о. генерального директора Общества.

Кроме того, в мае Управление составило протокол о временном запрете деятельности, согласно которому в целях предотвращения угрозы жизни и здоровью людей произведен временный запрет деятельности участка производства замороженных полуфабрикатов, участка по производству тортов и пирожных. Уведомление о возбуждении дела об административном правонарушении направлено в адрес прокуратуры по Камчатскому краю.

Управление усмотрело в действиях Общества совершение административного правонарушения, предусмотрен-

ного ч. 3 ст. 14.43 КоАП РФ и обратилось в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении Общества к административной ответственности.

Суд установил, что материалами дела подтверждается факт нарушения Обществом требований технического регламента, создавая тем самым угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан.

Представители Общества не отрицали факт совершения административного правонарушения.

Арбитражный суд вынес решение о привлечении АО «Петропавловский хлебокомбинат» к административной ответственности и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 350 000 рублей. При этом по решению суда товары, изъятые из оборота, подлежат уничтожению в установленном порядке.

Арбитражный суд взыскал 100 тысяч руб. за незаконное использование музыкальных произведений

Общероссийская общественная организация «Российское Авторское Общество» (далее – истец, РАО) обратилась в Арбитражный суд Камчатского края с иском к ООО «Милла» о взыскании компенсации в размере 200 000 руб. в пользу правообладателей за нарушение исключительных прав на музыкальные произведения (10 песен).

Из материалов дела следует, что в феврале 2023 года ответчик в помещении кафе-бара «Камбала» по ул. Озерновская коса, д. 9 публично исполнил следующие музыкальные произведения:

1. «Thunder» - Imagine Dragons
2. «Chandelier» - Sia
3. «Faded (Tiesto's Northern Lights Remix)» - Alan Walker
4. «I Took a Pill in Ibiza» - Mike Posner
5. «Cool (feat. Roy English)» - Alesso
6. «Adventure of a Lifetime» - Coldplay
7. «Гитара, ты и рок-н-ролл» - Валерий Сюткин
8. «Молитва (Acoustic Live)» - Григорий Лепс
9. «На часах ноль-ноль» – Dabro
10. «Федерико Феллини» - Galibri & Mavik.

Полагая исключительные авторские права нарушенными ввиду использования ответчиком музыкальных произведений без согласия правообладателей и без заключения с ними или с РАО соответствующих договоров, истец обратился в арбитражный суд с исковым заявлением.

В качестве доказательной базы РАО предоставило в суд видеозапись, подтверждающую факт публичного исполнения песен, заключение специалиста по фонографическому и музыковедческому исследованию и документы, подтверждающие авторские права на произведения.

Суд установил, что РАО осуществляет свою деятельность в интересах неограниченного круга лиц, включающих всех правообладателей соответствующей

сферы деятельности. При этом в репертуар РАО входят все обнародованные музыкальные произведения и отрывки музыкально-драматических произведений и для их правомерного исполнения на территории РФ пользователю необходимо заключить с РАО лицензионный договор о предоставлении права на публичное исполнение произведений.

По мнению суда, доказательства по делу подтверждают факт публичного исполнения ответчиком спорных музыкальных произведений.

Возражая по заявленным требованиям, ответчик в отзыве на иск указал, что спорные музыкальные произведения были приобретены им на законных основаниях и использованы правомерно в соответствии с условиями лицензионного договора с ООО «АУДИОБРЕНД» (третьим лицом). Однако, в отзыве ООО «АУДИОБРЕНД» указало, что спорные песни не входят в базу каталога музыкальных произведений и фонограмм Cubic Media Premium, к которой ответчику был предоставлен доступ в рамках договора.

В материалы дела представлен журнал воспроизведений за 24.02.2023 клиента Kambala, в котором зафиксированы исполнение произведений, входящих в каталог Cubic Media Premium, однако спорные произведения в нем не отражены, что свидетельствует об использовании музыкальных произведений без правовых оснований.

Использование музыкального произведения – объекта авторского права, в том числе при его публичном исполнении в отсутствие лицензионного договора, заключенного с правообладателем либо с РАО, неправомерно и влечет ответственность, предусмотренную статьей 1301 ГК РФ.

Поскольку ответчик в добровольном порядке выплатил истцу 100 000 руб., о чем стороны заявили в судебном заседании, истец уменьшил размер исковых требований до 100 000 руб., из расчета 10 000 руб. за каждое музыкальное произведение, что соответствует минимальному размеру компенсации, указанному в статье 1301 ГК РФ.

Таким образом, суд удовлетворил требования РАО и взыскал с ООО «Мила компенсацию в размере 100 000 руб.

Министерство строительства не приняло дизайн-проект отделки нового театра кукол на Камчатке

Арбитражный суд Камчатского края рассмотрел иск ООО «Партнёр» к КГКУ «Служба заказчика Министерства строительства и жилищной политики Камчатского края» о признании недействительным решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта.

Из материалов дела следует, что в марте 2024 года стороны заключили государственный контракт, по условиям которого подрядчик (Общество) обязался по заданию заказчика (КГКУ «Служба заказчика Министерства строительства и жилищной политики Камчатского края») выполнить разра-

ботку дизайн-проекта внутренних помещений объекта «Камчатский театр кукол г. Петропавловск-Камчатский».

Срок выполнения работ согласован сторонами в течение 80 рабочих дней с даты заключения контракта. Стоимость работ по контракту составила 1 млн 506 тыс. руб.

В ходе рассмотрения спора ООО «Партнёр» утверждало, что выполнило все работы в установленные сроки, несмотря на задержки с предоставлением исходных данных со стороны заказчика. Однако 2 сентября 2024 года заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, сославшись на неустранённые недостатки в представленной документации.

Истец считал отказ незаконным и обратился в суд, указывая на необоснованность замечаний и отсутствие экспертизы результатов работ.

При этом ответчик настаивал на систематическом нарушении сроков и ненадлежащем качестве дизайн-проекта, что сделало невозможным его использование. Среди недочетов документации ответчик указал отсутствие рабочих чертежей, несоответствие ведомостей, недочёты в смете.

Арбитражный суд, рассмотрев дело, установил, что заказчик правомерно отказался от приемки работ в связи с существенными недостатками в дизайн-проекте и документации:

- отсутствие рабочих чертежей на конструктивные элементы и все виды оборудования, по которым осуществляется расстановка оборудования, эскизы макетов, мебели, оргтехники и пр. (нарушение п.8-9 техзадания);

- неполные колерные поэтажные паспорта помещений (нарушение п.10 техзадания);

- непредставление полного комплекта сметной документации (нарушение п.13 техзадания);

- выявлены расхождения между графическими материалами и ведомостями мебели/оборудования;

- отсутствие в смете указанных в проекте декоративных элементов;

- несоответствие оформления чертежей ГОСТ 21.501-2018.

Суд также установил, что заказчик трижды направлял обоснованные замечания, однако подрядчик не представил доказательств устранения недостатков.

Оценив представленный в материалы дела дизайн-проект, суд констатировал отсутствие у него потребительской ценности. Выполнять работы по отделке помещений на основании данного документа, а равно установить стоимость таких работ и необходимого к приобретению оборудования невозможно.

Суд признал решение заказчика об одностороннем отказе от контракта законным, так как подрядчик ненадлежащим образом исполнил обязательства. Решением суда в иске отказано.

Опасные лекарства для питомцев

Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иски Приморского межрегионального управления Россельхознадзора и оштрафовал двух индивидуальных предпринимателей за незаконную торговлю ветеринарными лекарствами без лицензии. Все изъятые препараты по решению суда подлежат уничтожению.

Так, в июне 2025 года в ходе внеплановой проверки зоомагазина «Фишка», торговую деятельность в котором осуществляет предприниматель М. (г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинградская, 100), инспекторы Россельхознадзора обнаружили на реализации 15 наименований ветпрепаратов, включая:

- «Барс» (капли и спреи от паразитов);
- «Дельцид» (инсектоакарицидное средство);
- «Анандин» (ушные капли);
- «Альбен С» (антигельминтик).

При этом у предпринимателя отсутствовала лицензия на осуществление фармацевтической деятельности в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения.

В связи с доказанным фактом нарушения суд привлек индивидуального предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ и назначил ему наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 рублей.

Товары, изъятые из оборота будут уничтожены в установленном порядке по решению суда.

Кроме того, 11 июня 2025 года Управление провело аналогичную проверку в отношении индивидуального предпринимателя П. по адресу осуществления деятельности: г. Петропавловск-Камчатский, ул. Пограничная, д. 13, зоомагазин «Зоомир». В ходе проверки инспекторы Россельхознадзора обнаружили факт незаконной реализации 11 видов лекарственных препаратов для ветеринарного применения (капли, ошейники, спреи и шампуни от паразитов) известных марок («Барс», «Inspector», «БлохНэт» и др.).

У индивидуального предпринимателя отсутствовала лицензия на фармацевтическую деятельность, обязательная для торговли подобными товарами. Реализация подтверждалась ценниками с указанием стоимости.

На основании выявленных нарушений Управление просило суд привлечь предпринимателя к административной ответственности.

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела, привлек ИП П. к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ и назначил ему наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 рублей. Изъятые товары также подлежат уничтожению.

Арбитражный суд взыскал с Камчатского судоремонтного центра 2,15 млн рублей за экологический ущерб

Арбитражный суд Камчатского края рассмотрел исковое заявление Дальневосточного межрегионального управления Росприроднадзора к АО «Камчатский судоремонтный центр» о взыскании 3 млн 878 тыс. руб. за ущерб, причиненный почвам в водоохранной зоне бухты Раковая.

Как следует из материалов дела, находящийся в собственности Российской Федерации земельный участок в районе бухты предоставлен в пользование

акционерному обществу «Камчатский судоремонтный центр» на основании договора аренды на период с февраля 2021 года по февраль 2031 года.

В июле 2024 года сотрудники истца провели выездное обследование акватории и водоохраной зоны бухты Раковая Авачинской губы в границах г. Петропавловска-Камчатского. В ходе обследования спорного земельного участка установлено, что 1 039 м2 его площади захламлено отходами производства и потребления, а также снят и перемещен плодородный слой почвы в объеме 351 м2.

Полагая, что неправомерными действиями ответчика был причинен вред почвам как объекту охраны окружающей среды, истец произвел расчет вреда, размер которого составил 3 млн 878 тыс. руб., а с учетом последующего перерасчета в связи с неверным применением таксы – 2 млн 154 тыс. руб. .

Поскольку до настоящего времени вред, причиненный почвам, ответчиком не компенсирован, истец обратился в суд с исковым заявлением.

Судом установлено, что выявленные в ходе проверки нарушения подтверждаются протоколами инструментального обследования и осмотра, фототаблицей.

Ответчик в ходе рассмотрения дела факт захламления участка отходами производства и снятия плодородного слоя не опроверг. Наоборот, отметил, что в августе 2023 года на участке проводились земляные работы для подготовки площадки под стоянку плавкрана. Работы проводились с привлечением экскаватора. Указанные пояснения полностью сопоставимы с фотографиями, сделанными в ходе проверки, на которых отчетливо видно, что плодородный слой почвы перемещен, произведена выемка грунта ниже уровня остального земельного участка для формирования площадки.

Поскольку материалами дела подтверждается, что вред почвам причинен в результате неправомерных действий ответчика, именно он, по мнению суда, должен нести ответственность по предъявленному иску.

Суд удовлетворил иск с учетом уточненных расчетов и взыскал с АО «Камчатский судоремонтный центр» в доход бюджета 2 млн 154 тыс. руб. причиненного вреда и 89 тыс. 637 руб. государственной пошлины.

Детский сад в аварийном состоянии: суд взыскал с застройщика почти миллиард рублей

Арбитражный суд Камчатского края вынес решение по иску КГКУ «Служба заказчика Министерства строительства и жилищной политики Камчатского края» к ООО «Строительная компания «Титан». Исковые требования удовлетворены в полном объеме: с подрядчика взыскано 858 млн 100 тыс. руб. убытков, связанных с ненадлежащим исполнением обязательств по строительству детского сада в селе Тиличики.

Как следует из материалов дела, в

2018 году между заказчиком и подрядчиком заключен государственный контракт на строительство детского сада в с. Тиличики. Стоимость контракта составила 542 млн 218 тыс. руб.; финансирование осуществлялось за счет средств краевого бюджета в рамках государственной программы Камчатского края «Развитие образования в Камчатском крае», подпрограмма «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей в Камчатском крае».

Объект был сдан в 2020 году, однако в ходе эксплуатации здания детского сада выявили многочисленные дефекты, ставящие под угрозу безопасность здания:

- деформация фундаментов и несущих конструкций,

- трещины в наружных стенах, колоннах, плитах перекрытий и кровле,

- несоответствие прочности конструкций из бетона требованиям строительных правил п. 6.1.6 СП 63.13330.2018 «Бетонные и железобетонные конструкции. Основные положения» (СНиП 52-01-2003).

В 2023 году независимая экспертиза признала здание аварийным и непригодным для эксплуатации. По результатам обследования, проведенного ООО «КамчатЭксперт», сделан вывод о деформации и разрушении несущих конструкций здания, его общее техническое состояние квалифицировано как аварийное и не подлежащее дальнейшей эксплуатации в связи с угрозой обрушения.

В феврале 2024 года истец потребовал от ответчика в срок до 20.03.2024 включительно безвозмездно устранить недостатки работ, однако ответчик от устранения недостатков уклонился, сославшись на отсутствие достоверных данных о том, что выявленные недостатки являются следствием ненадлежащего выполнения строительных работ.

Поскольку в дальнейшем работы по устранению дефектов строительства ответчиком проведены не были, истец обратился в арбитражный суд с исковым заявлением.

Изучив экспертное заключение, суд установил, что с самого первого этапа – создания геодезической разбивочной основы – и на протяжении всех последующих этапов подрядчик допустил существенные нарушения при производстве строительных работ, что повлияло на состояние построенного объекта и привело к его опасной деформации.

Судом установлены грубые нарушения строительных норм и технологии производства работ со стороны подрядчика:

- нарушения при устройстве фундамента: отсутствие контроля за промерзанием грунтов, несоблюдение проектных решений по свайному полю, использование некачественных материалов;

- дефекты монолитных конструкций: более 75% железобетонных конструкций

не соответствовали проектному классу прочности, отклонения конструкций от вертикали превышали допустимые значения;

- нарушения исполнительной документации: отсутствие журналов производства работ, неточности в актах освидетельствования (при оценке актов выявлено, что работы по монтажу перекрытий велись и были закончены ранее работ по монтажу стен, что объективно невозможно).

Проанализировав обстоятельства, при которых выполнялись работы по спорному объекту, а также установленные экспертами нарушения при выполнении работ, суд пришел к выводу о наличии признаков противоправного, согласованного поведения в действиях как должностных лиц заказчика, так и подрядчика. В данном случае основной целью строительства явилось не достижение полезного результата – возведения надежного социального объекта, а максимальное удешевление строительства с целью вывода основной суммы денежных средств, направленных на финансирование объекта, и придания им признаков легальности. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что подрядчик выполнял работы без учета требований проекта с самых первых этапов строительства. Строительный и иной контроль на объекте фактически отсутствовал, какие-либо предписания, претензии относительно несоблюдения проектной документации и нормативных технических документов подрядчику не выдавались. Несмотря на наличие у ответчика в ходе рассмотрения дела замечаний к проекту, переписка между сторонами в ходе выполнения работ фактически отсутствовала.

Таким образом, суд счел установленным факт нарушения подрядчиком условий заключенного контракта, требований проектной документации, нормативных технических документов в части производства, контроля и оценки качества выполненных работ, последовательности операций.

Своим решением суд взыскал с ООО «Строительная компания «Титан» в пользу КГКУ «Служба заказчика Министерства строительства и жилищной политики Камчатского края» 858 млн 100 тыс. руб. убытков; взыскал с Общества в доход федерального бюджета 4 млн 765 тыс. руб. государственной пошлины, а также 1 млн 160 тыс. руб. в счет оплаты судебной экспертизы.

Иск на 90 млн рублей подан к подрядчику за срыв сроков корректировки проектной документации по новой краевой больнице

КГКУ «Единая дирекция по строительству объекта «Камчатская краевая больница» направило в Арбитражный суд Камчатского края исковое заявление к АО «Крокус Интернэшнл» о взыскании пени в размере 90 млн 745 тыс. руб. за нарушение сроков выполнения работ по корректировке проектной документации для строящейся краевой больницы.

Поводом для обращения в суд стало неисполнение подрядчиком условий государственного контракта от 28.10.2022, согласно которому компания обязалась выполнить комплекс инженерных изысканий и скорректировать проектную и рабочую документацию для объекта «Строительство Камчатской краевой больницы» с окончательным сроком сдачи всех работ 31 июля 2023 года.

В исковом заявлении истец описал ключевые претензии к подрядчику:

- значительная просрочка выполнения работ. По состоянию на 20 августа 2025 года подрядчик сдал результаты только по первым двум этапам из пяти, допустив просрочку от 517 до 872 дней по каждому из этапов. Общая сумма начисленной неустойки за просрочку основных этапов работ составила 90 млн 645 тыс. руб.;

- нарушение сроков передачи документации. После получения положительного заключения государственной экспертизы (в 2023 году) подрядчик нарушил сроки передачи полного комплекта документации заказчику, что повлекло за собой дополнительный штраф в размере 100 тыс. рублей.

Заявитель указал, что все доводы подрядчика о вине заказчика в срыве сроков, включая ссылки на необходимость внесения изменений в задание и затягивание согласований, являются необоснованными. Истец утверждал, что действовал в строгом соответствии с условиями контракта и в рамках законодательства, своевременно предоставлял все необходимые исходные данные и согласовывал поступающие от подрядчика запросы.

Таким образом, требования истца направлены на полное возмещение убытков, вызванных неисполнением подрядчиком своих обязательств, которое негативно сказывается на сроках реализации ключевого для региона объекта здравоохранения.

Предварительное судебное заседание по делу А24-3837/2025 назначено на 6 октября 2025 года.

В работе хлебокомбината «Парни» выявили грубые нарушения

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю обратилось в арбитражный уд с заявлением о привлечении к ответственности ИП С. за грубые нарушения на хлебокомбинате «Парни».

Из заявления следует, что по результатам проверки Управление Роспотребнадзора по Камчатскому краю составило протокол об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя

С., осуществляющего деятельность по производству хлеба и хлебобулочных изделий в хлебокомбинате «Парни», расположенном по адресу: ул. Вулканная, д. 64. Основанием стало невыполнение в установленный срок законного предписания надзорного органа об устранении многочисленных нарушений в работе хлебокомбината.

В ходе проверки, проведенной 8 июля 2025 года, было установлено, что предприниматель к назначенному сроку не исполнил 11 пунктов выданного ему 5 мая 2025 года предписания, что создает прямую угрозу жизни и здоровью потребителей.

Ключевые нарушения, которые необходимо было устранить:

- система производственного контроля (ХАССП) не поддерживается. На предприятии не проводятся необходимые лабораторные исследования: отсутствуют протоколы испытаний смывов с оборудования, питьевой воды и готовой продукции. Контроль за сырьем и технологическим процессом не осуществляется;

- антисанитарное состояние цехов и оборудования. На поверхностях стен, потолков, трубопроводов, вентиляционного оборудования имеются скопления пыли, грязи, плесени, что не исключает загрязнение пищевой продукции и не обеспечивает защиту от осыпания частиц в продукцию. Оборудование содержится в загрязненном состоянии, а формы для выпечки покрыты нагаром, что не исключает попадание посторонних включений в хлебобулочные изделия.

- наличие вредителей. В производственных помещениях обнаружены живые тараканы и признаки проникновения синантропных птиц (голубей), что свидетельствует о неэффективности проведенных обработок от насекомых, не обеспечены меры по предотвращению их проникновения в производственные помещения;

- отсутствие условий для соблюдения личной гигиены персонала: производственные цеха не оборудованы умывальниками с подводкой горячей и холодной воды, со средствами для мытья рук и устройствами для вытирания и (или) сушки рук.

- выпуск продукции для детского питания без государственной регистрации: установлен факт производства и поставок в образовательные учреждения таких видов продукции, как хлеб «Белгородский» с морской капустой, булочка с изюмом и пита с сыром без необходимых документов и свидетельств о государственной регистрации, что строго запрещено законодательством.

По мнению заявителя, несоблюдение обязательных требований технических регламентов Таможенного союза создает реальные риски возникновения и распространения инфекционных заболеваний и отравлений среди населения.

За невыполнение в установленный срок законного предписания органа государственного надзора заявитель просил арбитражный суд рассмотреть заявление о привлечении ИП С. к административной ответственности по части 15 статьи 19.5 КоАП РФ.

Предварительное судебное заседание назначено на 16 сентября 2025 года.

Тихоокеанский забег

3 августа 2025 года судьи Арбитражного суда Камчатского края приняли участие в ежегодном Тихоокеанском забеге, который собрал более 300 участников на разных дистанциях.

Заместитель председателя суда Д.Н. Довгалюк успешно преодолел сложную дистанцию Т10 (10 км), включавшую шестикилометровый участок бега по песку и пересечение ручья.

Судья Арбитражного суда А.С. Павлов покорил экстремальную трассу Т40 (43 км) с горными участками и водными преградми. Несмотря на то, что это была его первая марафонская дистанция, он показал отличный результат: 6-е место в абсолютном зачёте и 4-е место среди 22-х участников в своей возрастной категории (мужчины 36-50 лет). Весь маршрут А.С. Павлов преодолел за 3 часа 57 минут.

Тихоокеанский забег — одно из самых масштабных спортивных событий Камчатки, объединяющее любителей и профессионалов. Это единственный забег в России, который проходит по территории вулканического пляжа.

В этом году участники могли выбрать дистанции 1,5 км, 5 км, 10 км, 20 км, и 43 км. Судьи Арбитражного суда выбрали самые сложные маршруты, подтвердив свой спортивный дух и стремление к новым вызовам.

Судья Арбитражного суда Камчатского края пробежал полумарафон «Лужники»

24 августа 2025 года в Москве прошел второй по количеству участников забег на 21,1 км в стране - полумарафон «Лужники». Маршрут пролегал в один круг по набережным Москвы-реки с видом на знаковые достопримечательности столицы.

Судья Арбитражного суда Камчатского края А.С. Павлов принял участие в забеге в категории М40 (мужчины 40-44 лет) и

показал хороший личный результат, финишировав с временем 1:29:12. Такой результат соответствует среднему темпу 4:14 минуты на километр.

Александр Сергеевич в личном зачете занял 447 место из 6057 финишировавших участников; среди всех мужчин - 425 место из 4319.

В своей возрастной группе он занял 85 место из 932 среди сильнейших бегунов своей категории.

Участие в таком престижном спортивном событии, по словам судьи, стало для него личным вызовом и возможностью продемонстрировать, что серьезная профессиональная деятельность совместима с высокими спортивными достижениями.

Судья покорил экстремальную трейловую гонку на «Роза Хутор»

С 5 по 7 сентября 2025 года на знаменитом курорте «Роза Хутор» в Сочи состоялся масштабный трейловый фестиваль T-Bank Rosa Wild Fest. Мероприятие собрало более 3000 спортсменов и болельщиков со всей России, половина из которых успешно достигла финиша в своих дисциплинах.

Судья Арбитражного суда Камчатского края А.С. Павлов, являющийся членом рабочей группы Совета судей Камчатского края по пропаганде здорового образа жизни и занятий спортом, выбрал для себя одну из самых сложных двухдневных дистанций — 55 км (20 км в первый день и 35 км во второй). Его общее время про-

хождения составило 10 часов 30 минут при общем наборе высоты 4300 метров, что сопоставимо с восхождением на Ключевскую сопку, которая является самым высоким вулканом в Евразии (4850 метров).

Второй день забега преподнес спортсменам суровое испытание: на хребте Аибга разыгралась гроза с сильным дождем, что сделало и без того сложный рельеф скользким и опасным. Несмотря на экстремальные условия, Александр Сергеевич не только успешно финишировал, но и показал высокий результат, заняв 20-е место среди участников, выбравших для прохождения аналогичную дистанцию.

«Этот забег стал настоящим испытанием на прочность, — делится впечатлениями Александр Сергеевич. — Трейлраннинг — это не только про бег и скорость, но и про единение с природой, умение преодолевать себя и любоваться невероятными пейзажами, которые открываются на горных тропах. Призываю всех коллег и жителей края находить время для спорта и активного отдыха. Это заряжает энергией и помогает достигать целей не только на дистанции, но и в профессиональной деятельности».

Арбитражный суд Камчатского края поддерживает инициативы своих сотрудников и отмечает, что подобные примеры отлично мотивируют к ведению здорового образа жизни и укрепляют корпоративную культуру юридического сообщества.

«Кросс нации – 2025»

Судьи Арбитражного суда Камчатского края А.С. Колпаченко и А.С. Павлов успешно выступили в одном из самых массовых спортивных событий года – легкоатлетическом забеге «Кросс нации-2025», который состоялся на биатлонном комплексе имени Виталия Фатьянова 20 сентября.

А.С. Колпаченко преодолела дистанцию 4 км, а А.С. Павлов пробежал 12 километров, показав отличную спортивную форму и волю к победе. Мероприятие собрало в краевом центре более двух тысяч участников разных возрастов.

Поздравляем наших коллег с успешным завершением забега и гордимся их спортивными достижениями, которые вдохновляют весь коллектив суда на новые свершения!

Поздравления к началу учебного года

В рамках традиционной благотворительной акции, приуроченной ко Дню знаний, сотрудники Арбитражного суда Камчатского края посетили Камчатскую школу-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Воспитанникам учреждения подарили наборы школьных принадлежностей, рюкзаки, книги, предметы одежды и сладкие подарки.

Коллектив суда на протяжении многих лет оказывает поддержку интернату.

Ребята выразили искреннюю признательность за постоянное внимание, заботу и подарили коллективу суда картину, выполненную своими руками.

Поход на озеро Зеленое

12 июля 2025 года состоялся долгожданный корпоративный выезд коллектива Арбитражного суда Камчатского края в одно из живописных мест полуострова — озеро Зеленое, расположенное у подножия величественного Вилючинского вулкана. Поход был приурочен к 17-й годовщине со дня начала деятельности Арбитражного суда Камчатского края и прошел в целях развития корпоративной культуры и здорового образа жизни.

Ранним утром коллеги на автомобилях отправились к началу маршрута. Путь от Петропавловска-Камчатского занял около полутора часов. Путешественникам предстояло преодолеть 13 километров по горной тропе с умеренным подъемом и каменистыми участками, что потребовало от них определенной физической подготовки и выносливости.

Добравшись до места, участники похода устроили пикник на озере Зеленое, которое образовалось в результате таяния ледников Вилючинского вулкана и было названо так в связи с изумрудным оттенком воды. Его кристально чистая вода и уникальный микроклимат создают неповторимую атмосферу умиротворения. Участники похода смогли не только насладиться видами, но и провести пикник на свежем воздухе, пообщаться в неформальной обстановке и сделать множество фотографий на память.

«Этот поход — прекрасный пример того, как можно сочетать активный отдых с единением с уникальной природой Камчатки, — отметил заместитель председателя суда Д.Н. Довгалюк. — Подобные мероприятия не только укрепляют здоровье и дарят яркие впечатления, но и ведут к сплочению коллектив, создавая атмосферу взаимопомощи и поддержки вне рабочей обстановки».

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края

@arbitraj_kamchatka

ОТКРОЙТЕ КАМЕРОЙ VK

ПОДПИСАТЬСЯ

Арбитражный суд Камчатского края теперь есть в Telegram

Подписывайтесь на наш Telegram-канал

https://t.me/arbitraj_kamchatka

Арбитражный суд Камчатского края
Адрес: ул. Академика Курчатова, 2
Телефон справочно-информационной службы: 219-200
Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286
www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru
Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко